

Gdańsk, 3 sierpnia 2022

Wojciech Bartoszyński
ul.....
.....

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
umgdy@umgdy.gov.pl

Szanowny Panie Dyrektorze!

W związku z uzyskanymi informacjami na temat stanu prawnego stref z restrykcjami w pobliżu pól naftowych B-3 i B-8, na podstawie art. 221 [Kodeksu Postępowania Administracyjnego](#), w interesie publicznym a także własnym, wnoszę o:

1. jak najszybsze poinformowanie Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej o stanie prawnym w celu poprawienia błędnych informacji na mapach i innych pomocach nawigacyjnych – w ramach ustawowej współpracy (w art. 41a ust. 1 ustawy [o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej](#) – dalej: „ustawy o obszarach”);
2. na podstawie art. 42 ust. 2 ustawy o obszarach poinformowanie firmy Petrobaltic (lub innych zaangażowanych podmiotów) o obowiązującym stanie prawnym wraz z żądaniem zaprzestania nielegalnych działań polegających na niedopuszczaniu do wpłynięcia statków w nieistniejące strefy (zgodnie z [Konwencją w sprawie przeciwdziałania bezprawnym czynom przeciwko bezpieczeństwu żeglugi morskiej](#) (art. 3.) Osoba popełnia przestępstwo, jeżeli bezprawnie i umyślnie: (a) zajmuje statek lub przejmuje nad nim kontrolę przy użyciu siły lub groźby jej użycia lub za pomocą wszelkiej innej formy zastraszania).
3. Poinformowanie mnie o podjętych działaniach i ich skutkach.

Uzasadnienie

Pole B-8

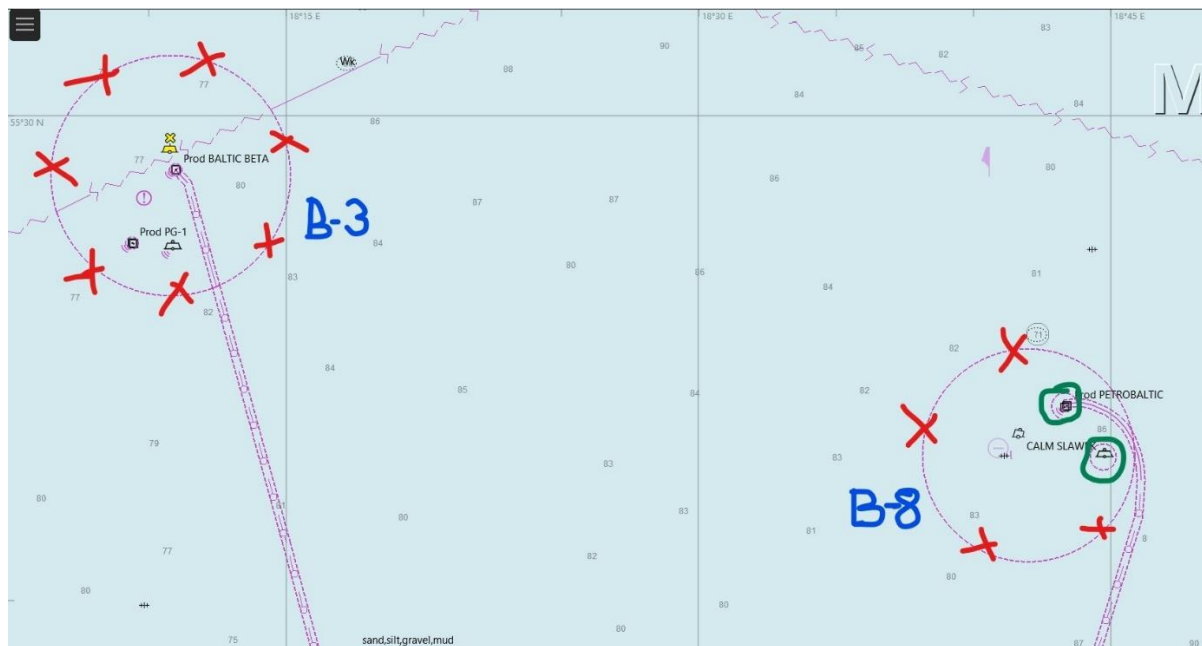
[Zarządzeniem nr 14 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 5 października 2015](#) ustanowione zostały dwie strefy bezpieczeństwa w obrębie złoża B-8, obie o promieniu 500 m (maksymalnym określonym w art. 24 ustawy o obszarach). Te dwie strefy bezpieczeństwa niewątpliwie istnieją, i obowiązują tam zakazy żeglugi.

Strefa o promieniu 2,2 Mm na tym złożu nie istnieje w obiegu prawnym. Prawo nie przewiduje „*jedynie ogłoszenia w wydawnictwach nautycznych*” jako sposobu stanowienia prawa powszechnego, a w szczególności jako sposobu ograniczania prawa obywateli do korzystania z morza. Ustawa o obszarach w art. 47 dokładnie definiuje sposób stanowienia prawa przez Dyrektorów Urzędów Morskich. Rzekome „ustanowienie” pismem kierowanym do BH MW (w załączeniu) nie niesie za sobą żadnych skutków prawnych. Ponadto pismo posługuje się terminem „strefa niebezpieczna dla żeglugi i rybołówstwa”, których ustanowienie jest prerogatywą Ministra Obrony Narodowej i odbywa przez wydanie odpowiedniego rozporządzenia (art. 3 ust. 2 ustawy o obszarach).

Pole B-3

Strefa o promieniu 2,5 Mm de iure (a więc i de facto) nie istnieje w tym obszarze, bowiem:

- 1) Strefa bezpieczeństwa nie może być ustanowiona pismem! Konieczne jest tu zarządzenie (art. 24 w związku z art. 47. ust. 2. ustawy o obszarach)
- 2) Strefa bezpieczeństwa nie może być ustanowiona bez podstawy prawnej (art. 47. ust. 1. ustawy o obszarach)
- 3) Maksymalny dopuszczalny promień strefy bezpieczeństwa to 500 m. (art. 24. ust. 1. ustawy o obszarach)



Ilustracja istniejących (zielone) i nieistniejących (czerwone) stref

* * *

Bardzo się cieszę, że *podjęte zostały działania w celu uregulowania prawnego w zakresie stref bezpieczeństwa przedmiotowych złóż.*

Niewątpliwie widzę potrzebę (bo – jak się domyślam – jest to niezbędne Patrobalticowi) ustanowienia stref bezpieczeństwa (najprawdopodobniej trzech: „Prod Baltic Beta”; „CALM PB-2”; „Prod PG-1 + Prod Petro Giant”) wokół konstrukcji na złożu B-3 w oparciu o art. 24a ustawy o obszarach (o promieniach do 500 metrów).

Widzę też potrzebę zmiany zarządzenia 14/2015 poprzez:

- 1) Zmianę terminu, którym posługuje się zarządzenie na zgodny z ustawą („strefa bezpieczeństwa” zamiast „strefa ochronna”),
- 2) zmiany podstawy prawnej ustanowienia stref na art. 24a. Przecież do tego ustawodawca stworzył ów artykuł! Poza tym ten zabieg pozwoli na legalne wpływanie w te strefy statków obsługi platform, tankowców itp. Obecnie przebywanie tam jakichkolwiek statków jest nielegalne (i nie ma możliwości udzielenia komukolwiek pozwolenia).

Rozumiem, że przedsiębiorcy zarządzającemu kopalnią jest z tak olbrzymią strefą (powierzchnia ponad 65 razy większa niż dopuszczalna) wygodniej – bo przecież niższym kosztem można np. zapewnić dozór obszaru – wystarczy jeden wielozadaniowy statek), ale nie usprawiedliwia to odebranie obywatelom prawa do korzystania z morza wbrew obowiązującemu prawu!

Z nieznanych przyczyn 25 lat temu ówczesny Dyrektor UM nie wydał odpowiedniego zarządzenia dla strefy B-3. Podobnie i 7 lat temu nie zdecydowano się na wydanie legalnego zarządzenia. W obu przypadkach posłużono się nigdzie nie publikowanymi pismami, nie stanowiącymi prawa, a będącymi „[prawem powielaczowym](#)”, Takie działanie jest niedopuszczalne w demokratycznym państwie prawa i łamie szereg przepisów: od art. 47 ust 1. ustawy o obszarach, przez art. 6 KPA, aż do art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej.

załączniki:

1. IRM.02-MK-076-02/15 „ustanawiające” strefę niebezpieczną o promieniu 2,2 Mm na złożu B-8
2. IRM-B3/0508/1/97 „ustanawiające” strefę bezpieczeństwa o promieniu 2,5 Mm na złożu B-3