

Gdańsk, 10 listopada 2023

Wojciech Bartoszyński



Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku
80-219 Gdańsk, al. Zwycięstwa 16/17

za pośrednictwem
Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni
81-338 Gdynia, ul. Chrzanowskiego 10

skarżący
Wojciech Bartoszyński

organ
Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni

SKARGA

Na podstawie art. 50 § 2 i art. 53 § 2a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, 1705, 1860) w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) *zaskarżam Zarządzenie Porządkowe nr 20 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 18 listopada 2022 r. w sprawie zakazu kotwiczenia, nurkowania, wydobywania mienia, rybołówstwa i rybołówstwa rekreacyjnego w rejonie wraków statków-mogił wojennych* (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 4358 z 2022 r. oraz Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 5028 z 2022 r.)

Zarządzeniu zarzucam łamanie zasady skodyfikowanej w art. 7 Konstytucji RP oraz w art. 6 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, poprzez naruszenie szeregu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 960, 1688, 2029), dalej „omRPiam”, ponieważ:

- 1) Na podstawie art. 48 ust. 1. omRPiam (będącego podstawą wydania przedmiotowego zarządzenia porządkowego) Dyrektor UM może tworzyć i ogłaszać strefy w granicach wód wewnętrznych i morza terytorialnego. Wszystkie trzy wyznaczone strefy leżą poza takimi wodami! Wydanie zarządzenia wykracza więc poza ustawowe kompetencje Dyrektora Urzędu Morskiego.
- 2) Z załączonej (zał. 2) korespondencji z Organem wynika, że „*Celem ustanowionej ochrony jest ograniczenie dostępu dla pletwonurków sportowo-rekreacyjnych do wraków statków będących mogiłami wojennymi. Administracja morską ustanawiając ww. zakaz, zrealizowała zalecenia Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które miały na celu, w szczególności poszanowanie godności i czci należnej osobom zmarłym w miejscu spoczynku ofiar II wojny światowej*”. Zgodnie z treścią art. 48 ust. 1 omRPiam Organ ma prawo wydawać zarządzenia porządkowe tylko i wyłącznie jeżeli jest to niezbędne do ochrony życia, zdrowia lub mienia, obronności i bezpieczeństwa państwa, ochrony

środowiska morskiego na morzu, w porcie morskim, przystani oraz w pasie technicznym, a także ochrony żeglugi i portów morskich. Żaden z przedstawionych przez organ celów ustanowienia ochrony nie mieści się w ustawowym katalogu upoważniających do wydania zarządzenia porządkowego. Podany w zarządzeniu cel: „ochrony mienia na wrakach statków będących mogiłami wojennymi przed grabieżą” wydaje się pozorowany.

- 3) Zarządzenie porządkowe może, na podstawie art. 48 ust 1 omRPiAm, dotyczyć jedynie spraw nieuregulowanego w przepisach, tymczasem art. 35a omRPiAm reguluje kwestie nurkowań. Ponadto obowiązują: Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840, z 2023 r. poz. 951, 1688, 1904), Ustawa o grobach i cmentarzach wojennych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2337), Ustawa o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2023 r. poz. 887, 1688), a także Kodeks Karny ("*kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5*"). Obowiązuje także wydane przez sam skarżony Organ Zarządzenie porządkowe Nr 26 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie pletwonurkowania na wrakach statków (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 11, poz. 347 oraz Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 203, poz. 2990). Nie sposób więc uznać, aby kwestia regulowana przedmiotowym zarządzeniem była "nieuregulowana w przepisach".
- 4) Zarządzenie porządkowe, na podstawie art. 48. ust. 5. (lub ust. 7.) omRPiAm, winno być ogłoszone w wojewódzkim dzienniku urzędowym właściwym ze względu na terytorialny zakres obowiązywania tego zarządzenia. Zarządzenie zostało ogłoszone w dziennikach urzędowych województw pomorskiego i warmińsko-mazurskiego. Żaden z wraków i akwenów nie leży na terenie żadnego z tych województw. Wody leżące poza morzem terytorialnym nie są obszarem żadnego województwa, wody te leżą w ogóle poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 2 ust. 2 omRPiAm). Zarządzenie, wobec niewłaściwego ogłoszenia, nie może być uznane za obowiązujące.
- 5) Ogłoszone, na podstawie art. 48 ust. 1 omRPiAm, strefy mogą być jedynie czasowo zamknięte. W zarządzeniu zaś brak jest aspektu czasowości. Ogłoszenie stref bezterminowych wykracza poza ustawowe kompetencje Dyrektora Urzędu Morskiego.

25 stycznia 2023 roku skierowałem do Organu wnioski o uchylenie wadliwego zarządzenia porządkowego, jednak bez zadowalającego rezultatu. W załączeniu kopia korespondencji w tym zakresie (zał. 1-3). 27 lutego 2023 zwróciłem się do Organu z pytaniami dotyczącymi położenia wraków i czasu obowiązywania zarządzenia. Odpowiedź Organu potwierdza, że organowi wiadoma jest sprzeczność pomiędzy obowiązującymi przepisami, a stanem faktycznym. Załączam zapytanie i odpowiedź Organu (zał. 4-5). Mimo powyższych działań zarządzenie porządkowe nadal obowiązuje.

Załączniki:

1. Wniosek skarżącego z 2023-01-25 (błędnie datowane na 2022)
2. Odpowiedź Organu z 2023-02-24
3. Ponowny wniosek skarżącego z 2023-02-28 (błędnie datowany na 2022)
4. Wniosek o informacje publiczne z 2023-02-27
5. Odpowiedź Organu z 2023-03-10